

La Participación Ciudadana en las Elecciones Vecinales y de Pueblos Originarios

Autores: Miguel Ángel Vivanco Gallardo, Luis Eduardo Medina Torres, Cynthia Marín Chávez, Verónica L. Rangel Rangel, Hugo Hernández Gamboa, Rosa Ynés Alacio García.

Responsable del proyecto: Rosa Ynés Alacio García

Institución de adscripción de los autores: Universidad Autónoma de la Ciudad de México

Correo electrónico del responsable del proyecto: rosa.ynes.alacio@uacm.edu.mx

Resumen

El proyecto tiene como propósito presentar distintos métodos para analizar la participación ciudadana, específicamente para el proceso de elección de Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos realizada en el Distrito Federal el 24 de octubre de 2010 en elección ordinaria, y en extraordinaria el 19 de diciembre de ese mismo año. La investigación se sustenta en estudios de cultura política (Almond y Verba: 2001, 193-201) y de clivajes (Lipset y Rokkan: 2001, 237-244).

Objetivos

1. Presentar la estadística general de los 1815 territorios electorales, legalmente reconocidos bajo la modalidad de 1775 colonias y 40 pueblos.
2. Presentar la estadística de 114 impugnaciones (19.75%) de 577 (100%) promovidas ante el Tribunal Electoral del Distrito Federal.
3. Presentar dos modelos de diseño electoral, uno en unidades territoriales vigentes para el proceso de 1999 y el otro a partir de colonias vigente para la elección 2010, y en donde existe una base de datos sociodemográfica de todo el Distrito Federal con el diseño de UT.
4. Presentar trabajo de campo realizado en San Lorenzo Tezonco.

Introducción

¿Cómo se construye la participación política?, ¿Quiénes participan y por qué?, ¿Cómo lo hacen? Si bien la participación electoral se limita al ejercicio del sufragio, la participación política es más amplia. Este proyecto busca presentar diferentes caminos para analizar la cultura política de los ciudadanos del Distrito Federal, específicamente para la elección de Comités Ciudadanos y Consejos de los Pueblos, el objetivo es presentar una agenda de investigación en estudios sociopolíticos que permitan explicar ¿qué pasó en la elección de Comités Ciudadanos y Consejos de los pueblos, y por qué una vez más y con distintos matices será un fracaso para los ciudadanos y un acierto para los partidos políticos?

Resultados

Cuadro 1

Datos del proceso de elección ordinaria, 24 de octubre de 2010.

Padrón de territorios	Colonias	Pueblos	Total		
	1775	40	1815	SIN FÓRMULA	75 (4.1%)
Sin fórmula	75	0	75	UNA FÓRMULA	153 (8.4%)
				DE DOS A NUEVE	1463 (79%)
				DE DIEZ A DIECINUEVE	154 (8.5%)
				UNIVERSO	1815 (100%)

Figura 1. Método: Estadística descriptiva.

Se revisó cada uno de los documentos de registro de fórmulas disponibles en la web del IEDF.

Figura 2

Cuadros de la revisión de sentencias a julio de 2011

En los cuadros se muestran las cifras correspondientes a cuatro categorías que responden a las preguntas de quién impugnó, por qué impugnó, si la impugnación fue admitida o desechada y causas para desestimar la impugnación.

Actor	Integrantes de planillas	Ciudadanos
Cantidad/Porcentaje	81 (71.05%)	33 (28.94%)

Agravio	Registro de planilla	Registro de candidato	Actos anticipados
Cantidad/Porcentaje	42 (36.83%)	40 (35.07%)	32 (28.09%)

Estado jurídico	Procedente	Improcedente
Cantidad/Porcentaje	73 (64.03%)	41 (35.96%)

	Sin interés	Demanda extemporánea	Sin materia	Sin firma Autógrafa	Incumplimiento Requisitos	Demanda Inoperante
Cantidad/ Porcentaje	6 (5.25%)	10 (8.77%)	3 (2.64%)	3 (2.64%)	12 (10.52%)	7 (6.14%)

Figura 2. Método: Estadística descriptiva

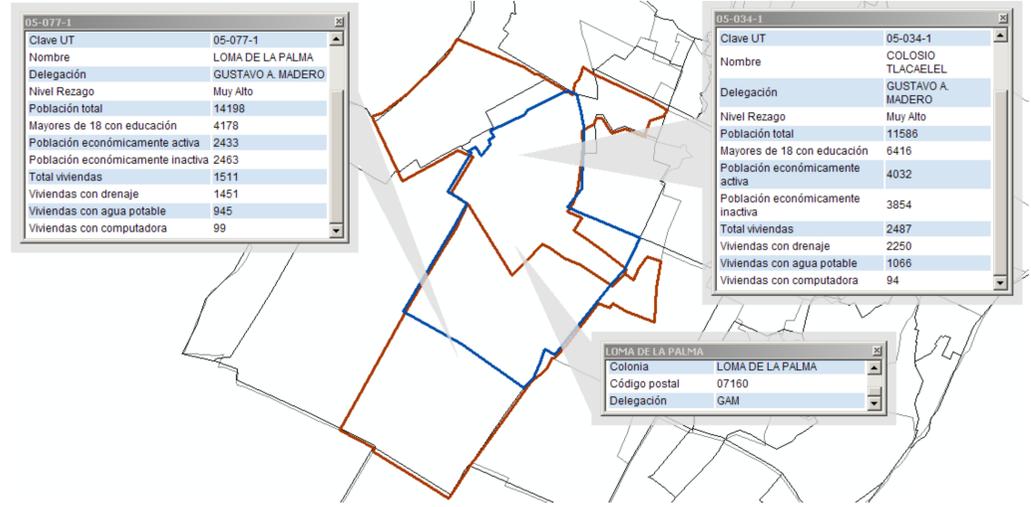
Figura 3

Mapas correspondientes a colonias en donde hay planteles de la UACM

Se han revisado los 1815 mapas del Instituto Electoral del Distrito Federal vigentes para la elección del 2010, y los mapas de Unidad Territorial (UT) de la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del Distrito Federal, en donde se presentan los grados de marginación.

Colonia Loma La Palma en la Delegación Gustavo A. Madero

El contorno en azul muestra la delimitación de la colonia, y las marcaciones en rojo muestran cada una de las dos UT con territorios coincidentes a dicha colonia, como un dato adicional en la elección de 1999 la votación se efectuó a partir de UT. Tanto la elección de 1999 como la de 2010 fueron organizadas por el Instituto Electoral del Distrito Federal. La información sociodemográfica que se presenta está contenida en cada uno de los registros de las UT, por tal motivo aparecen categorías similares con datos distintos. Coincidentemente, el nivel de rezago es muy alto en ambas unidades territoriales correspondientes a Loma La Palma.



San Lorenzo Tezonco en la Delegación Iztapalapa

San Lorenzo Tezonco es catalogado como colonia en la Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal (2010), contrariamente en el mapa del IEDF y en una UT de la Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal se encuentra como pueblo.

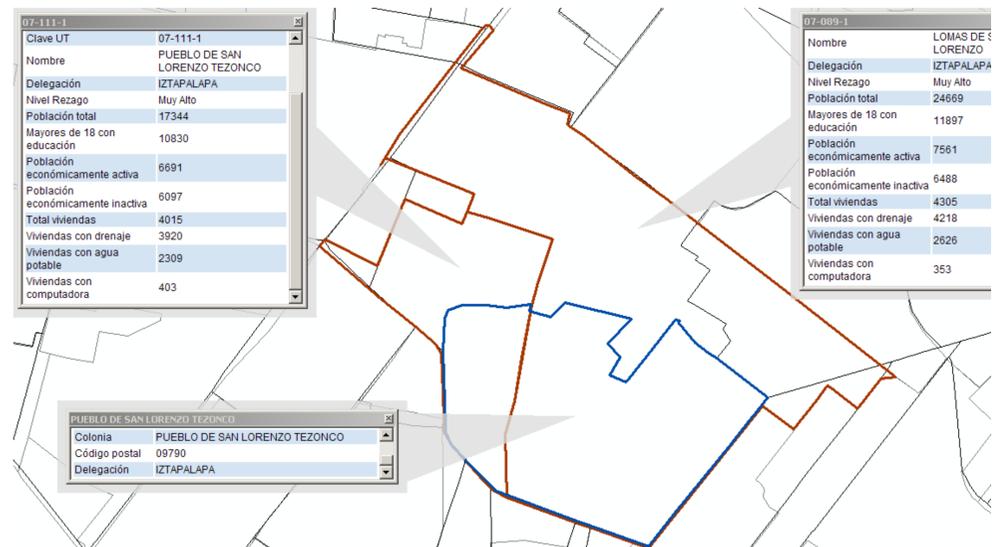


Figura 3. Método: Diseño geográfico

Figura 4. Conformación de las planillas para la elección del 24 de octubre de 2010 en San Lorenzo Tezonco

No. de planilla	Cargo	Ocupación	Escolaridad	Pertenencia a algún grupo
1	Presidente	Comerciante independiente	Primaria	Pertenece a una asociación civil.
1	Secretario	Estudios en la escuela normal	Profesora de primaria	Pertenece a una asociación civil.
1	Vocal 1	Repara artículos electrodomésticos	Secundaria	No pertenece a ningún grupo.
1	Vocal 2	Hace trabajos de plomería y herrería	Primaria	No pertenece a ningún grupo.
1	Vocal 3	Comerciante independiente	Primaria	Pertenece a un partido político.
2	Presidente	Carpintero	Primaria	Pertenece a un partido político.
2	Secretario	Hogar	Sin estudios	Pertenece a un partido político.
2	Vocal 1	Hogar	Primaria	Pertenece a un grupo.
2	Vocal 2	Hogar	No tiene estudios	Pertenece a un partido político.
2	Vocal 3	Empleado	Primaria	No pertenece a ningún grupo.
3	Presidente	Da talleres en el área de Cultura	Primaria	Pertenece a un partido político.
3	Secretario	Hogar	Secundaria	No pertenece a ningún grupo.
3	Vocal 1	Empleado en un laboratorio	Secundaria	No pertenece a ningún grupo.
3	Vocal 2	Empleado	Secundaria	No pertenece a ningún grupo.
3	Vocal 3	Tiene una tienda de abarrotes	Secretariado	No pertenece a ningún grupo.
4	Presidente	Abogado	Licenciatura en Derecho	Pertenece a un partido político.
4	Secretario	Empleado	Bachillerato	Pertenece a un grupo.
4	Vocal 1	Hogar	Primaria	Pertenece a un grupo.
4	Vocal 2	Hogar	Secundaria	No pertenece a ningún grupo.
4	Vocal 3	Comerciante	Secundaria	Pertenece a una asociación civil.
5	Presidente	Hogar	Secundaria	Pertenece a un partido político.
5	Secretario	Hogar	Primaria	No pertenece a ningún grupo.
5	Vocal 1	Taxista	Secundaria	Pertenece a un grupo.
5	Vocal 2	Empleado	Bachillerato	Pertenece a un grupo.
5	Vocal 3	Tiene una tienda	No tiene estudios	No pertenece a ningún grupo.
6	Presidente	Hogar	Primaria	Pertenece a un partido político.
6	Secretario	Encargado en mercadotecnia	Pasante de la Licenciatura en mercadotecnia	No pertenece a ningún grupo.
6	Vocal 1	Masajista	Primaria	Pertenece a un grupo de vecinos.
6	Vocal 2	Empleado	Bachillerato	No pertenece a ningún grupo.
6	Vocal 3	Empleado	Técnico mecánico	Pertenece a un partido político.
7	Presidenta	Empleado	Bachillerato	No pertenece a ningún grupo.
7	Secretaria	Hogar	Secundaria	No pertenece a ningún grupo.
7	Vocal 1	Empleado	Secundaria	No pertenece a ningún grupo.
7	Vocal 2	Hogar	No tiene estudios	No pertenece a ningún grupo.
7	Vocal 3	Intendente	Primaria	Forma parte de un sindicato.

Figura 4. Método etnográfico. Por motivos de espacio, la información se redujo a una tabla.

Conclusiones

Se muestra un reporte integral de avances del proyecto de investigación desde los tres métodos que se están utilizando: la estadística, la geografía y la etnografía. Desde la estadística se propone una perspectiva general que permita observar el marco de geografía electoral y con la etnografía mostrar las particularidades que se obtuvieron del trabajo de campo en las colonias y los pueblos estudiados.

Bibliografía:

- Almond, Gabriel y Sidney Verba. 2001. "La Cultura Política", en 10 textos sobre Ciencia Política, autores varios, pp.171-201. España: Ariel Ciencia Política.
- Lipset, Seymour Martin y Stein Rokkan. 2001. "Estructuras de división, sistemas de partidos y alineamientos electorales", en 10 Textos sobre Ciencia Política, autores varios, pp.171-201. España: Ariel Ciencia Política.
- Gómez Tagle, Silvia. 2009. ¿Cuántos votos necesita la democracia? México. Instituto Federal Electoral.
- Tejera, Héctor. 2000. "Estrategias de campaña, demandas ciudadanas y geografía electoral", en La Geografía del Poder y las Elecciones en México, Silvia Gómez Tagle y María Eugenia Valdés (coordinadoras), pp. 197-221. México. Instituto Federal Electoral - Plaza y Valdes Editores.
- Robinson, Scott. 1998. Tradición y Oportunismo: Las Elecciones de Consejeros Ciudadanos en los Pueblos del Distrito Federal. México. Colección Sábado Distrito Federal.