



ARTÍCULOS

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 25, n° EXTRA 8, 2020, pp. 52-72
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA
ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555

Organización de elecciones mundiales y acontecimiento sanitario de 2020

Organization of world elections and health event 2020

Rosa Ynés ALACIO GARCÍA

<http://orcid.org/0000-0002-6487-8897>

rosa.ynes.alacio@uacm.edu.mx

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Este trabajo está depositado en Zenodo:

DOI: <http://doi.org/10.5281/zenodo.4081874>

RESUMEN

¿Cuál es el impacto que tiene la perspectiva acontecial sanitaria en las elecciones de 2020? La realización de votaciones periódicas para elegir a los representantes del gobierno, ha sido una de las características de la democracia (Sartori, 2006). Los tipos de gobierno y los sistemas electorales funcionan desde el ordenamiento constitucional de cada país, bajo estas características legales se desarrollaron los procesos 2018 y 2019, empero, el año 2020 presentó un quiebre en la dinámica de la democracia electoral porque un bloque de países ha suspendido sus elecciones, mientras otros las continúan, todo esto, ante la amenaza sanitaria del COVID-19.

Palabras clave: COVID-19, perspectiva acontecial, elecciones 2020.

ABSTRACT

What is the impact of the health event perspective on the elections in 2020? The realization of recurring voting to choose the government representatives has been one of the characteristics of democracy (Sartori, 2006). The types of government and the electoral systems work according to the constitutional body of laws of each country, under these legal characteristics the 2018 and 2019 processes were developed, nevertheless, the year 2020 presented a breakdown of the dynamics of the electoral democracy because a bloc of countries have postponed their elections, while others carry on with them, all this, facing the health threat of COVID-19.

Keywords: COVID-19, eventful perspective, 2020 elections.

Recibido: 28-07-2020 • Aceptado: 30-08-2020



INTRODUCCIÓN

Este estudio muestra la agenda de elecciones 2020 programada en los países del mundo en los distintos niveles: nacional, sub-nacional, local, y elecciones especiales tal como las consultas en referéndum. Numerosos procesos electorales se realizan cada año en el mundo, como parte de las dinámicas de democracia electoral implementadas en cada país para elegir autoridades nacionales y sub-nacionales. Incluso, hay calendarizadas elecciones más territoriales vinculadas a la participación zonal vecinal y comunitaria. También se realizan elecciones especiales, tal como las consultas de votación para que los gobernados opinen sobre algunas decisiones políticas bajo el esquema de un plebiscito, un referéndum e incluso una revocatoria de mandato. Cada una de estas elecciones presentan características específicas y diferentes. Los procesos electorales celebrados en circunstancias normales conllevan cierto grado de riesgo, tanto para los votantes como para los trabajadores electorales, no obstante, el momento extraordinario actual presenta un nuevo escenario, donde los organismos de gestión electoral se enfrentan al reto de la salud pública ante nuevos y desconocidos contagios, y la decisión de organizar elecciones¹. Para la Organización Mundial de la Salud, la COVID-19 es causada por un virus que genera enfermedad con características infecciosas, sucedidas a partir de un brote iniciado en la Ciudad de Wuhan China durante el mes de diciembre de 2019, y debido a la rápida propagación se le ha denominado pandemia con actual expansión en países del mundo².

El acontecimiento es un detonante de ruptura temporal, que descubre lo impredecible, lo nuevo, lo inesperado y posibilita un abanico de opciones de construcción personal y social³. ¿Cuál es el impacto que tiene el acontecimiento sanitario COVID-19 en los procesos electorales programados durante el año 2020? Este trabajo analiza la respuesta de los organismos de gestión electoral ante el acontecimiento COVID-19 en el mundo. Los hallazgos muestran una variación ocurrida en cada país, el aporte de este trabajo consiste en destacar el concepto de la perspectiva acontecerial, orden acontecerial, acontecimiento⁴ a partir de los hechos generados por la COVID-19, desde la diferenciación en las decisiones de los organismos de gestión electoral en el mundo. La contribución es transversal, pues cruza los procesos electorales de 2020 con el acontecimiento COVID-19, y cinco casos de decisiones en países con liderazgos femeninos y masculinos en los gobiernos. Veamos.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

La literatura base de este artículo cruza el análisis teórico de la ciencia política destacando el valor del contexto que propone Dieter Nohlen, al analizar los sistemas electorales que convierten los votos en puestos de gobierno y dan un peso importante al sufragio, y paralelamente ubica como necesaria la elaboración de teorías multidimensionales que incorporen las condiciones políticas y sociales del contexto, en cruce con el acontecimiento COVID-19 en la programación de los procesos electorales de 2020. Por otra parte, el orden acontecerial como propuesta que visibiliza sucesos interruptores de la estructura social, misma que es analizada por el sujeto reflexivo quien le da sentido, a partir de la comprensión individual y colectiva desde la mirada social⁵. El acontecimiento es la categoría analítica útil para analizar el impacto de la COVID-19 en la dinámica del calendario electoral mundial de 2020, y ayuda a ubicar como una puerta para la investigación politológica ¿qué significa en cada país postergar las elecciones? ¿por qué se posterga una elección? ¿por qué se realizan elecciones y para qué, en medio del anuncio sanitario de la COVID-19? Revisemos.

¹ (IDEA, 2020:1).

² La información se encuentra en la dirección: <https://www.who.int/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/q-a-coronaviruses> [fecha de consulta: 29 de junio de 2020]. (OMS, 2020).

³ (Tavera, 2019: p. 16; Tavera, 2020: p. 5)

⁴ (Tavera, 2019: p. 16).

⁵ (Tavera, 2015; Tavera, 2019; Tavera, 2020)

Los sistemas electorales

Los sistemas electorales como variables causales se abordan desde una perspectiva amplia que abarca todo el proceso electoral partiendo del derecho al voto, cruzando por la administración electoral hasta concluir en lo contencioso; y desde el sentido restringido determina las reglas para convertir los votos en puestos de gobierno y escaños en el legislativo⁶. Los sistemas electorales “se han desarrollado históricamente en un proceso evolutivo”⁷. ¿Cuáles son los contextos en los cuales los sistemas electorales producen efectos concretos? Es necesario elaborar teorías multidimensionales que consideren los “factores almacenados en el entorno de las variables investigadas y que afectan más o menos su comportamiento”⁸. El contexto hace la diferencia, empero, es más fácil predecir “los efectos de un sistema electoral por sí mismo” que los efectos cuando “las circunstancias son cambiantes”, es decir, los factores contingentes generan interrogantes en la relación causa-efecto de los sistemas electorales⁹.

En sentido inverso, las leyes influyen en el tipo de régimen político, y los actores de dicho régimen tienen la posibilidad de modificar la normatividad, por lo que se establece una relación de influencia mutua, pero en distintos momentos¹⁰. Desde ambos enfoques la organización de elecciones resulta fundamental para el funcionamiento en la democracia al dar la opción de elegir, a quienes ocuparán los puestos de gobierno durante un determinado lapso de tiempo, todo esto dentro de los modelos de representación política. ¿Qué se ha decidido al organizar elecciones en 2020 ante el acontecimiento de ruptura COVID-19?

El acontecimiento

El concepto de acontecimiento definido por la historiografía francesa en sumatoria con la propuesta de William Sewell, es útil para reflexionar sobre la incidencia de los movimientos sociales en los procesos de democratización¹¹. El acontecimiento no describe textualmente los hechos, el acontecimiento tiene sentido a partir del significado que le atribuye el sujeto reflexivo, y el resultado de esa interpretación, potenciando la heterogeneidad de significados a partir de la interpretación de sus huellas¹². El acontecimiento tiene un significado propio comprensible a partir del sentido social, y de la contextualización de la explicación social e histórica¹³.

El acontecimiento es un interruptor del curso normal, sucede de repente, de manera inesperada, rompiendo la dinámica cotidiana¹⁴. El carácter estructurado de la vida social hace que el acontecimiento sea una categoría interesante y problemática, y posibilita su reconocimiento¹⁵. El acontecimiento inaugura un tiempo y lo temporaliza, no se reduce a una fecha exacta en el tiempo, porque su tiempo está en el futuro al dividir un antes y un después, frente a la posibilidad de opciones, descubriendo un abanico de futuros posibles a partir de las múltiples configuraciones de sentidos que ocurren en la dimensión social, detonando cambios históricos¹⁶. Por tanto, el acontecimiento contiene una potencia transformadora, científicamente útil como categoría analítica social¹⁷. El aporte de Ligia Tavera es doble: 1. Traslada a América Latina una discusión iniciada desde la filosofía e historiografía francesa; e 2. Incorpora el lente social a la propuesta de sujetos. Ante esta contribución teórica, esta investigación busca analizar el proceso de contagio de la COVID-19 como un acontecimiento con influencia en la organización de las elecciones 2020.

⁶ (Nohlen, 2008: pp. 7-8).

⁷ (Nohlen, 2008: p. 37).

⁸ (Nohlen, 2008: pp. 61-62).

⁹ (Nohlen, 2008: pp. 113-114).

¹⁰ (Rae, 1967: p. 14).

¹¹ (Tavera, 2019: p. 163).

¹² (Tavera, 2019: p. 164).

¹³ (Tavera, 2019: p. 164).

¹⁴ (Tavera, 2019: p.165).

¹⁵ (Tavera, 2015: 132)

¹⁶ (Tavera, 2019: pp. 165-166).

¹⁷ (Tavera, 2020: p.1).

La OMS, la COVID-19 y algunas reacciones

La Organización Mundial de la Salud entró en vigor el 7 de abril de 1948, actualmente con sede en la Ciudad de Ginebra en Suiza, cuenta con seis oficinas regionales; las regiones de la OMS son: África, las Américas, Asia Sudoriental, Europa, el Mediterráneo Oriental y el Pacífico Occidental (2020). Un antecedente de esta Organización dedicada al cuidado de la salud con cobertura en todo el mundo, fue la Constitución firmada el 22 de julio de 1946 por la Conferencia Sanitaria Internacional con representantes de 61 países (2000).

La OMS es un Organismo Especializado de la Organización de las Naciones Unidas avalado por el derecho internacional en los artículos 57 y 63 de la Carta de las Naciones Unidas, y por el artículo 69 de la Constitución de la Organización Mundial de la Salud. Para la OMS la salud significa no sólo la ausencia de enfermedades, también el goce de bienestar social, mental y físico (2020).

La OMS presenta en su plataforma digital, la gráfica denominada: "20 principales contribuidores al presupuesto por programas 2016-2017 (en millones de US\$)". Los montos están separados por contribuciones voluntarias con fines específicos, contribuciones voluntarias como cuenta de contribuciones voluntarias básicas, y contribuciones señaladas, que para el periodo 2016-2017 representó el 78 por ciento de los ingresos totales y un monto de 3719 millones de US\$ (OMS, 2020). El orden de las aportaciones financieras es el siguiente: 1. Estados Unidos de América, 2. Fundación Bill y Melinda Gates, 3. Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, 4. Alianza Gavi para las Vacunas, 5. Japón, 6. Alemania, 7. Banco Mundial, 8. Comisión Europea, 9. Asociación Rotaria Internacional, 10. National Philanthropic Trust, 11. Canadá, 12. Australia, 13. Noruega, 14. China, 15. Francia, 16. Fondo Central para la Acción en casos de Emergencia de las Naciones Unidas, 17. Suecia, 18. Oficina de las Naciones Unidas de Coordinación de Asuntos Humanitarios, 19. República de Corea, 20. Países Bajos¹⁸ (OMS, 2020). La OMS es la fuente oficial reconocida por el derecho internacional para presentar información global sobre la emergencia sanitaria coronavirus 2019, COVID-19, y contiene en su página digital lo siguiente:

La OMS está monitoreando y respondiendo continuamente a este brote. Estas preguntas y respuestas se actualizarán a medida que se conozcan más datos sobre la COVID-19, su modo de propagación y la forma en que está afectando a las personas en todo el mundo [...] Los coronavirus son una extensa familia de virus que pueden causar enfermedades tanto en animales como en humanos. En los humanos, se sabe que varios coronavirus causan infecciones respiratorias que pueden ir desde el resfriado común hasta enfermedades más graves como el síndrome respiratorio de Oriente Medio (MERS) y el síndrome respiratorio agudo severo (SRAS). El coronavirus que se ha descubierto más recientemente causa la enfermedad por coronavirus COVID-19 [...] La COVID-19 es la enfermedad infecciosa causada por el coronavirus que se ha descubierto más recientemente. Tanto este nuevo virus como la enfermedad que provoca eran desconocidos antes de que estallara el brote en Wuhan (China) en diciembre de 2019. Actualmente la COVID-19 es una pandemia que afecta a muchos países de todo el mundo [...] Los síntomas más habituales de la COVID-19 son la fiebre, la tos seca y el cansancio. Otros síntomas menos frecuentes que afectan a algunos pacientes son los dolores y molestias, la congestión nasal, el dolor de cabeza, la conjuntivitis, el dolor de garganta, la diarrea, la pérdida del gusto o el olfato y las erupciones cutáneas o cambios de color en los dedos de las manos o los pies. Estos síntomas suelen ser leves y comienzan gradualmente. Algunas de las personas infectadas solo presentan síntomas levísimos. La mayoría de las personas (alrededor del 80%) se recuperan de la enfermedad sin necesidad de tratamiento hospitalario. Alrededor de 1 de cada 5 personas que contraen la COVID-19 acaba

¹⁸ Para mayor información consultar la página: <https://www.who.int/> [fecha de consulta: 29 de junio de 2020]. También se recomienda revisar el documento Presupuesto por Programas 2016-2017, texto de 127 páginas.

presentando un cuadro grave y experimenta dificultades para respirar. Las personas mayores y las que padecen afecciones médicas previas como hipertensión arterial, problemas cardíacos o pulmonares, diabetes o cáncer tienen más probabilidades de presentar cuadros graves. Sin embargo, cualquier persona puede contraer la COVID-19 y caer gravemente enferma [...] Una persona puede contraer la COVID-19 por contacto con otra que esté infectada por el virus. La enfermedad se propaga principalmente de persona a persona a través de las gotículas que salen despedidas de la nariz o la boca de una persona infectada al toser, estornudar o hablar. Estas gotículas son relativamente pesadas, no llegan muy lejos y caen rápidamente al suelo. Una persona puede contraer la COVID-19 si inhala las gotículas procedentes de una persona infectada por el virus. Por eso es importante mantenerse al menos a un metro de distancia de los demás. Estas gotículas pueden caer sobre los objetos y superficies que rodean a la persona, como mesas, pomos y barandillas, de modo que otras personas pueden infectarse si tocan esos objetos o superficies y luego se tocan los ojos, la nariz o la boca. Por ello es importante lavarse las manos frecuentemente con agua y jabón o con un desinfectante a base de alcohol. La OMS está estudiando las investigaciones en curso sobre las formas de propagación de la COVID-19 y seguirá informando sobre las conclusiones que se vayan obteniendo¹⁹.

Por ser una “autoridad directiva y coordinadora en asuntos de sanidad internacional” la OMS tiene la validación jurídica sobre las cifras oficiales en la materia (artículo 2 de la Constitución de la Organización Mundial de la Salud). La cifra oficial a nivel mundial sobre el número total de muertos actualizada el día martes 29 de junio era de 499,913 personas, el día 8 de julio se registró la cifra de 539,906 muertes según datos de la página electrónica de la OMS -World Health Organization (WHO) por sus siglas en inglés²⁰. Las cifras oficiales han cambiado de diferente manera. Los países con mayor número de muertes registradas el día 29 de junio de 2020 fueron: 1. Estados Unidos de América con 125,318 muertos, 2. Brasil con 57,070 muertos, 3. Reino Unido con 43,514 muertos, 4. Italia con 34,738 muertos, 5. Francia con 29,700 muertos, 6. España con 28,341 muertos, 7. México con 26,381 muertos, 8. India con 16,475 muertos, 9. Irán con 10,508 muertos, 10. Bélgica con 9,732 muertos, 11. La Federación Rusa con 9166 muertos, 12. Alemania con 8,961 muertos²¹. El 8 de julio de 2020 las cifras de defunciones en esos mismos países fue la siguiente: 1. Estados Unidos de América con 129,963 muertes, 2. Brasil con 65,487 muertes, 3. Reino Unido con 44,391 muertes, 4. Italia con 34,899 muertes, 5. Francia con 29,843 muertes, 6. España con 28,392 muertes, 7. México con 31,119 muertes, 8. India con 20,642 muertes, 9. Irán con 11,931 muertes, 10. Bélgica con 9,776 muertes, 11. La Federación Rusa con 10,667 muertes, 12. Alemania con 9,036 muertes²².

La OMS publicó el primer documento de orientaciones provisionales ante la COVID-19 el día 16 de abril de 2020, y el 10 de mayo sumó otras medidas de salud pública (2020b: p.1). No obstante, en cada país, los gobernantes han tomado directivas diferenciadas, veamos lo que sucedió en Nicaragua.

Dra. Alessandra Pinna. Freedom House, en el Seminario Internacional: Instituciones, políticas y actores frente a la pandemia del COVID-19. Panel 4, Gobiernos democráticos y autoritarios durante la pandemia, organizado el 3 de julio de 2020.

En Nicaragua la pandemia no existe, según el régimen no hay pandemia, y no. Hicieron manifestaciones para demostrar que no hay pandemia, alucinante es la reacción, y los médicos están, echaron médicos de su función, si denuncian lo que pasa de verdad dentro de los hospitales,

¹⁹ Para mayor información consultar la plataforma: <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses> [fecha de consulta: 29 de junio de 2020]. (www.who.int, 2020).

²⁰ (www.who.int, 2020)

²¹ El mapa interactivo se encontró en las direcciones: <https://covid19.who.int/>, <http://coronavirus.onu.org.mx/mapa-interactivo> [fecha de consulta: 29 de junio de 2020].

²² El mapa interactivo se encontró en las direcciones: <https://covid19.who.int/>, <http://coronavirus.onu.org.mx/mapa-interactivo> [fecha de consulta: 8 de julio de 2020]. (www.who.int, 2020).

no pueden tener toda las mascarillas y todas las cosas de protección, y además, cosas que fue denunciada también The New York Times, pero sabemos también por fuentes directas que eso es lo que está pasando, hay entierros expresos, ¿qué significa? Que cuando las personas mueren no está permitido hacer un funeral, sino con Guardias Nacionales tienen que ir a hacer el entierro solamente tres familiares durante la noche, esto para que no se sepa lo que está pasando.

El Presidente de la República de Nicaragua rechazó la existencia de la pandemia, en otros países los representantes del gobierno se han negado poner el ejemplo a la población para usar el cubre-bocas. Sobre la distancia entre países autoritarios y democráticos Miguel Ángel Lara Otaola, ubica la prioridad en el control de la información y de la verdad, el ocultar datos, el prohibir la investigación, y el separar periodistas, todo esto como centro de las decisiones del autoritarismo, en lugar de colocar en primer plano el impulso a acciones para controlar el bicho.

Sobre el contenido de la democracia cada país le da un giro diferente. Algunos territorios tienen experiencia en momentos que coinciden dinámicas electorales y brotes de enfermedades por virus, tal como Guinea con el Ébola en 2014 y la elección presidencial del 11 de octubre de 2015. Actualmente este país postergó la elección de referéndum constitucional convocada el 22 de marzo de 2020, para incorporar la igualdad de género y en paralelo, alargar el período presidencial de 5 a 7 años:

No entiendo de dónde viene la obsesión por el tercer mandato en Guinea cuando hay jefes de Estado africanos que llevan cuatro o cinco mandatos y son mimados [...] Es una democracia de geometría variable y la democracia no es necesariamente la alternancia. Alpha Condé, Presidente de Guinea (Rincón, 22 de marzo de 2020).

METODOLOGÍA

La recolección de datos es cualitativa documental, y se presentan las elecciones programadas en el año 2020 por número de países en los continentes. A esta información se suman datos procesados desde la estadística descriptiva para dar cuenta de los resultados a partir de tres grupos: 1. Elecciones con cambio de fecha (pospuestas), 2. Elecciones en curso, y 3. Elecciones celebradas. Se organiza una base de datos desde la información de distintas fuentes electorales, con la finalidad de ubicar las elecciones según la decisión de los gestores electorales. Una dificultad fue cruzar los datos sumando información distinta. La base de datos conformada para este artículo sumó registros que contenían diferencias. Para resolver este primer problema, se verificó la información directamente en las fuentes electorales de cada país.

La recopilación de datos se realizó de tres formas.

- A) Documental a partir de ubicar los datos y, los informes de los procesos electorales 2020 en las siguientes plataformas:
 - I. National Democratic Institute (NDI)
 - II. Instituto Internacional para la Democracia y Asistencia Electoral (IDEA)
 - III. Democracy Assistance & Elections News
 - IV. La Organización de los Estados Americanos (OEA)
 - V. International Foundation for Electoral Systems (IFES)
 - VI. El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM)
 - VII. El Servicio Electoral de Chile
 - VIII. World Forum for Democracy
 - IX. Electoral Institute for Sustainable Democracy in Africa (EISA)
 - X. Los datos de la organización Africaye
 - XI. Portales electorales de los países con contradicciones

- B) Se recuperó el índice de las democracias 2019, The Economist Intelligence Unit²³.
- C) Se seleccionaron reflexiones de diferentes especialistas electorales, funcionarios electorales e integrantes de la gobernanza electoral, a partir de la presentación en foros, seminarios, congresos, entrevistas, declaraciones, conferencias, paneles, mesas de debate y sesiones, durante los meses de marzo, abril, mayo, junio y los primeros días de julio de 2020. La información se encontró en diferentes plataformas digitales.
- D) Finalmente se situaron distintas historias sobre los procesos electorales en el mundo por la plataforma digital Twitter, se verificó que el emisor fuera verídico a partir de revisar la fecha de creación de la cuenta, el número de seguidores, el tipo de información que se publica, así como la foto e información pública del emisor. Se creó una base de datos, y a partir del análisis del contenido de los mensajes, se tomaron percepciones que ubican inquietudes de los votantes y los habitantes del lugar donde está programada una elección, se ha suspendido o se ha llevado a cabo.

Los conceptos centrales utilizados son dos: acontecimiento sanitario y elecciones 2020 en el mundo. ¿Qué están ponderando los gestores electorales para minimizar los riesgos sanitarios de protección a la ciudadanía en agendas para organizar las elecciones del 2020? La COVID-19 se ubica como un acontecimiento histórico, y una categoría que marca un antes, y un después en el contexto electoral de toma de decisiones. ¿Cuál es el impacto que tiene este acontecimiento sanitario en las elecciones de 2020? Los países presentan diferencias ante la amenaza sanitaria de la COVID-19, y la organización de las elecciones, esta diferenciación está influida por el contexto, las características de los sistemas electorales, los componentes sociales, las condiciones políticas, e incluso, los liderazgos en la Jefatura del gobierno.

El trabajo contribuye metodológicamente a partir del cruce del estudio comparado entre países con elecciones programadas en 2020, y el paralelismo de percepciones sobre el acontecimiento COVID-19. El primero es un análisis general que identifica una tipología de países respecto a las elecciones, en tanto, el segundo ubica puntos de vista por contraste de experiencias en ambientes sociales, sanitarios y políticos diferentes. Las variables del contexto destacan dos aristas diferentes, por un lado, los “factores almacenados en el entorno de las variables investigadas y que afectan más o menos” el resultado²⁴, pero también, la predeterminación de las variables debido a las características del contexto, con estos dos elementos es importante ubicar en los estudios comparados la homogeneidad o heterogeneidad²⁵.

Este texto cruza elecciones programadas para el 2020, desde la respuesta al acontecimiento sanitario COVID-19. La metodología es comparada a partir de estadística descriptiva, y las percepciones.

A diferencia del hecho histórico, los acontecimientos no se reducen a una fecha ubicada en el tiempo, sino que “inauguran el tiempo y lo temporalizan”²⁶. Los gestores electorales de cada país ubican un tiempo reflexivo ante la COVID-19, este momento se expresa desde la respuesta a la realización o no de las elecciones 2020. La ruptura se ubica como fuente de sentido hacia el pasado, dando un nuevo sentido al mundo preexistente y hacia el futuro, incorporando una nueva serie de posibilidades, que hasta el momento parecían imposibles, lo cual marca una ruptura restauradora, y un campo de posibilidades futuras²⁷. El orden acontecimental como categoría analítica refiere a la estructura relacionada con una circunstancia, donde es justamente el carácter estructurado de la vida social, el que hace posible reconocer un acontecimiento desde la ruptura que se presenta como una posibilidad de cambio²⁸.

Las narrativas dan sentido a la experiencia y la toma de decisión ocurrida en el año 2020 en procesos

²³ Disponible en: <https://www.eiu.com/topic/democracy-index> [Fecha de consulta: 5 de julio de 2020].

²⁴ (Nohlen, 2008: p. 62).

²⁵ (Nohlen, 2008: p. 62).

²⁶ (Tavera, 2020: p. 6).

²⁷ (Tavera, 2020: pp. 6-7).

²⁸ (Tavera, 2020: p. 17).

de elecciones, situación que muestra las múltiples posibilidades ante un mismo hecho: la COVID-19 en la diversidad de contextos que da diferentes interpretaciones a la experiencia.

Las categorías de observación son las siguientes:

a) Elementos de estructura y de ruptura. Se buscó contrastar la numeraría de los procesos electorales 2018, 2019 y 2020 disponible en la plataforma NDI, no obstante, se encontró que los datos estaban incompletos y registraban para 2018: 53 elecciones en el mundo, para 2019: 58 elecciones en el mundo, y para 2020: 49 elecciones a realizarse de julio a diciembre. Por ese motivo, se decidió no añadir la información²⁹. Por tanto, la ruta fue ubicar algunos procesos electorales cruzados por algún acontecimiento, y el resultado en la toma de decisión. Todo esto con la finalidad de analizar los mundos posibles que abre un acontecimiento, el cual, únicamente puede comprenderse en retrospectiva³⁰.

b) La base de datos del acontecimiento COVID-19 elecciones 2020, se conformó de la siguiente manera: 1. Se revisó y contrastó la información de NDI, de IDEA³¹, de EISA³² y la nota ejecutiva "Elecciones pospuestas del 2020" del IECM; 2. A partir de las diferencias encontradas se rastreó la información no coincidente, corroborando directamente en la fuente electoral de cada país. Los contrastes se rastrearon como una prioridad para la base de datos final. La información más completa fue la plataforma de IDEA. Sobre el manejo de la base de datos se tomó la siguiente decisión: incluir sólo al país, no el número de elecciones por país, siempre y cuando fueran para un proceso electoral similar, no obstante, hubo algunos ajustes según cada caso, tal como, el valor 1 asignado a México en elecciones suspendidas y elecciones celebradas, debido a los dos procesos estatales suspendidos por COVID-19 para elegir gobernantes en los Estados de Hidalgo y Coahuila, y al proceso efectuado en la Ciudad de México³³, para elegir Consejos de Participación Comunitaria y votar por el ejercicio del presupuesto participativo 2020 y 2021 celebrado el 15 de marzo del 2020.

Otra decisión metodológica importante en la organización e interpretación de los datos se presentó en casos de 12 países que simultáneamente, IDEA destacó con elecciones realizadas y postergadas: en América: Estados Unidos, Canadá y República Dominicana. En Europa: Polonia, Francia, Alemania, Serbia y Moldavia. En África: Nigeria. En Oceanía: Australia. En Asia: India. Irán y Bangladesh.

En Nigeria no se ubicó elecciones realizadas al consultar los datos electorales de África, por tanto, este país se colocó como elecciones en curso. La revisión de cada caso implicó un reto porque se analizó cada información con la finalidad de decidir su incorporación en la base de datos, por ejemplo, Estados Unidos se clasificó como elecciones en proceso y se contabilizó como un caso, independientemente del CAUCUS (dinámica para elegir delegados en cada Estado) que tuvo variaciones, e incluso algunos procesos fueron suspendidos, concretamente, Estados Unidos se colocó como elecciones en proceso, porque la contienda presidencial programada en noviembre sigue su curso.

República Dominicana tuvo reposición de elecciones y se contabilizó como elecciones celebradas, porque todo fue para el mismo proceso electivo. Otro caso fue Canadá, donde se postergaron

²⁹ Disponible en: <https://www.ndi.org/elections-calendar> [Fecha de consulta: 3 de junio de 2020].

³⁰ (Tavera, 2020: p. 10).

³¹ Información en: <https://www.idea.int/es/news-media/multimedia-reports/panorama-global-del-impacto-del-covid-19-en-las-elecciones> [Última consulta: 29 de junio de 2020].

³² Información en: <https://www.eisa.org.za/calendar2020.php> [Última consulta: 29 de junio de 2020].

³³ Se consideran elecciones impulsados exclusivamente a través de los gestores electorales. Por tanto, esta base de datos excluye las consultas empujadas por los gobernantes para legitimar sus agendas de gobierno, tal como sucedió en el Congreso de la Ciudad de México con la consulta electrónica en materia de arrendamiento, o con la consulta ciudadana organizada desde el 27 de junio de 2020 en la Colonia Cuauhtémoc por la empresa GMI Consulting en votación presencial, para validar los vínculos de los gobernantes locales con las inmobiliarias.

elecciones parciales en Victoria, Rossland, Lintton, referéndum en Kamloops, y municipales en Nuevo Brunswick, en tanto, se celebraron elecciones de Consejo el 26 de marzo de 2020 (IDEA Internacional, 2020), mientras siguen su curso las elecciones en Saskatchewan programadas para octubre (Elections SK). Canadá se colocó en la base de datos como 1 en elecciones postergadas, como 1 en elecciones celebradas, y como 1 en elecciones en curso. Una decisión similar se tomó para Australia, país donde se realizaron en marzo comicios locales y parciales de dos diputados del Parlamento Estatal de Queensland, y elecciones parciales en Eden-Monaro el 4 de julio (Australian Electoral Commission), paralelamente, este país ha pospuesto elecciones para el Consejo Legislativo en las divisiones Rosevears y Huon en Tasmania, y tiene elecciones locales en curso en New South Wales, Victoria, Tasmania, South Australia y Northern Territory (Parliament of Australia). Australia fue sumado en elecciones realizadas, elecciones postergadas y elecciones en curso. Nigeria fue incluida en elecciones pospuestas porque no se realizaron según lo programado en marzo, y elecciones en curso por la jornada local que será el primero de noviembre de 2020.

Estas decisiones metodológicas muestran la variedad de procesos electorales existentes y la versátil importancia y características, por esta razón surge la necesidad de completar el abordaje estadístico con información de los casos.

Presidencia de la República en USA, Gobernantes sub-nacionales en México, referéndum en Kamloops Canadá, toda esta información cae en una base de datos graficada que descubre la importancia y los límites del registro estadístico, en contraparte, con la suma de las percepciones y la toma de decisión sobre el rumbo de un proceso electoral, y las características de un ejercicio de votación en cada caso, como resultado del diseño electoral y su influencia en el contexto e inverso, la influencia del contexto en el diseño electoral y la puesta en marcha de las elecciones. Los casos se revisaron cuidadosamente para integrar la base de datos final. Las elecciones postergadas son una decisión de cambio a la fecha inicial de programación que colocó a países en este rubro.

- c) El análisis del sujeto reflexivo³⁴, recupera la discusión teórica sobre tres posibilidades de posición ante el acontecimiento, esto es, el sujeto fiel quien acepta la apertura del despliegue de posibilidades que se abre ante este acontecimiento y se pregunta “¿qué debo hacer para permanecer fiel a lo que ha sucedido?”; el sujeto oscuro quien rechaza el acontecimiento y se cuestiona “¿qué debo hacer para permanecer fiel al mundo anterior al acontecimiento?”, en tanto el sujeto reaccionario niega todo y no se plantea preguntas, estos sujetos en abordaje de movimiento social permiten ubicar al acontecimiento como una categoría analítica³⁵. El artículo identifica como lo plantea Tavera, a sujetos reflexivos y sujetos reaccionarios desde lo individual y desde lo social, para tales fines se diseñó la siguiente tabla:

Tipología	Individual	Social
Sujeto reaccionario	Presidentes de Brasil y Estados Unidos.	Número de muertes
Sujeto reflexivo	Presidentas de Alemania, Nueva Zelanda y Taiwán.	Número de muertes

Los cinco casos seleccionados tendrían algún tipo de elección programada para el año 2020. Los casos presentan regímenes políticos diferentes, sistemas políticos distintos y sistemas electorales desiguales. El

³⁴ (Tavera, 2020).

³⁵ (Tavera, 2020: pp. 12-13 y 16).

análisis centra la atención en el acontecimiento COVID-19 y la trayectoria de los procesos electorales 2020, en cruce con la decisión de los y las gobernantes de cada país analizados como sujetos reflexivos o reaccionarios, y las opiniones de especialistas y votantes. Veamos.

LAS ELECCIONES EN 2020

Procesos electorales en estructuras políticas

Todo proceso para organizar elecciones es un camino complejo por tres razones centrales: 1. Es la ruta más civilizada para resolver la guerra que emprenden los sujetos políticos para tener el control de la toma de decisiones del poder y del dinero público, 2. Representa un conjunto de etapas y procedimientos en donde intervienen leyes, reglas, e instituciones con gestores electorales, 3. Significa una aceptación social y política reconocida por la acumulación de prácticas históricas territorialmente validadas.

Los procesos electorales contienen protocolos de actuación que permiten ubicar recomendaciones y procedimientos. Aunado a ello, el tipo de sistema electoral reconocido jurídicamente, indica la ruta a seguir en la validación de los votos, las características del sistema de conversión a puestos de gobierno, y el tipo de votación con validez social, institucional y política.

¿Qué significa postergar las elecciones? ¿Cuál es el impacto que tiene el acontecimiento sanitario en las elecciones de 2020? La realización de votaciones periódicas para elegir a los representantes del gobierno ha sido una de las características de la democracia (Sartori, 2006). Los tipos de gobierno y los sistemas electorales funcionan desde el ordenamiento constitucional de cada país, bajo estas características legales se desarrollaron los procesos 2018 y 2019, empero, el año 2020 presentó un quiebre en la dinámica de la democracia electoral porque un bloque de países ha suspendido sus elecciones, mientras otros las continúan, todo esto, ante la amenaza sanitaria de la COVID-19.

Miguel Ángel Lara Otaola, Jefe de la Oficina para México y Centroamérica de IDEA Internacional, comentó lo siguiente, en el Conversatorio: Elecciones y Covid-19. Posibles consecuencias de la pandemia en la democracia, organizado el 13 de mayo de 2020:

Al final del día, el mejor modelo, el mejor sistema, el mejor procedimiento electoral es aquel que es aceptado por la ciudadanía y aceptado en el país donde está funcionando [...] Sabemos que este bicho se propaga más en áreas urbanas y con mayor movilidad y conectividad, Ciudad de México, Nueva York veamos eso, por eso, no es lo mismo una elección en una gran ciudad que en un medio rural. No es lo mismo hacerla en la Ciudad de México, que en Bocas del Toro que es una de las provincias más remotas de Panamá. Aquí, comparto otra diapositiva, que son las elecciones que se llevaron a cabo hace poco a cabo en Kiribati, es una isla en el Pacífico, y ahí como pueden ver, se llevaron a cabo con toda normalidad, no se cambió absolutamente nada, y la razón es porque hasta ese momento, y creo que todavía a la fecha, no se habían registrado casos de la enfermedad en el país, entonces ahí no tiene sentido prepararnos con caretas, este, termómetros y demás.

Las elecciones son rutas institucionalizadas para resolver los conflictos motivados por la búsqueda del poder público, a partir de la distribución de los puestos de gobierno en cada régimen político que podría o no ser clasificado como democrático. El régimen político o forma de gobierno puede ser democrático, autoritario o totalitario³⁶. En tanto, el sistema político está conformado por las instituciones del Estado, y pueden ser republicanos o monárquicos, además de presidenciales, parlamentarios o semi-presidenciales³⁷. En Rusia, por ejemplo, el Presidente Putin propuso en enero de 2020, convocar a un referéndum que incluye la

³⁶ (Guerrero, 1999: p. 788).

³⁷ (Guerrero, 1999: pp. 787-788).

enmienda para alargar el poder presidencial por doce años más, esta elección programada inicialmente el 5 de abril, se realizó durante los días del 25 de junio al primero de julio de 2020.

Alejandro Monsiváis, Investigador, comentó lo siguiente, en el Seminario Internacional Instituciones, políticas y actores frente a la pandemia del COVID-19, Panel 1 Erosión de la democracia en tiempos de pandemia, organizado el 2 de julio de 2020:

"En muchos casos, aún en regímenes ya reconocidos como autoritarios, Rusia, por ejemplo, se celebran elecciones, y se llama al voto popular para afianzar la legitimidad de la élite gobernante".

En una democracia electoral, los gobernantes llegan por votos y la orientación del voto está determinada en parte por el diseño electoral, y este diseño está conectado no sólo a cada sistema político, también al régimen político, y la posibilidad real o no de los votantes para intervenir en las decisiones públicas al cambiar gobiernos, generar alternancias y elegir tipos de liderazgos en el gobierno, en parte, las elecciones son reflejo de las historias sociales en cada territorio (como elemento estructurado), y de la conexión con patrones de ruptura.

Los diseños electorales son diferentes en cada país, además, cada proceso electoral puede tener grados de incertidumbre que fortalece la construcción de la democracia. La lucha por el poder del gobierno visibiliza los conflictos existentes, y añade nuevos conflictos, justo por este motivo, se han implementado protocolos electorales y códigos de conducta, que actualmente se orientan también para evitar contagios por COVID-19. Sobre la elección en República Dominicana organizada el domingo 5 de julio de 2020, Ex Consejero General del Instituto Nacional Electoral en México, Marco Baños envía fotos, videos y escribe en Twitter:

En RD se hace un esfuerzo de autoridad para aplicar protocolo sanitario en elecciones, pero es complicado observar la sana distancia [...] En época de la logística es vital. Depende de si hay o no centros de votación y de las condiciones de los locales, así como de la aplicación de medidas sanitarias pero, sobre todo, de la conciencia ciudadana.

Desde otro análisis Joseph Thompson. Director del Centro de Asesoría y Promoción Electoral (CAPEL), en el conversatorio: Elecciones y Covid-19. Posibles consecuencias de la pandemia en la democracia, organizado el 13 de mayo de 2020 comenta lo siguiente:

En los sistemas de voto facultativo será que la gente se va a abstener más, en los sistemas de voto obligatorio ¿cómo le hacemos? ¿quitamos la obligatoriedad del voto? ¿reducimos las sanciones? Porque seguramente va a haber algunos votantes que no van a querer salir a las urnas. Entonces claro, la situación de un dominicano y un boliviano o una boliviana son muy distintos. El dominicano puede decidir abstenerse, con lo cual ahí puede haber un problema pues de credibilidad, de legitimidad del proceso, pero el proceso seguirá adelante con más o menos votantes, pero en el caso de Bolivia estamos diciéndole a la persona que tiene que salir a votar, y entonces, ¿cómo les aseguramos que tengan condiciones mínimas de protección de la salud?

El acontecimiento COVID-19 ha motivado decisiones diferenciadas entre los gestores electorales de los países desde las circunstancias territoriales se han sumado protocolos de actuación y opciones para emitir el voto, todo esto con el objetivo de hacer avanzar la jornada electoral.

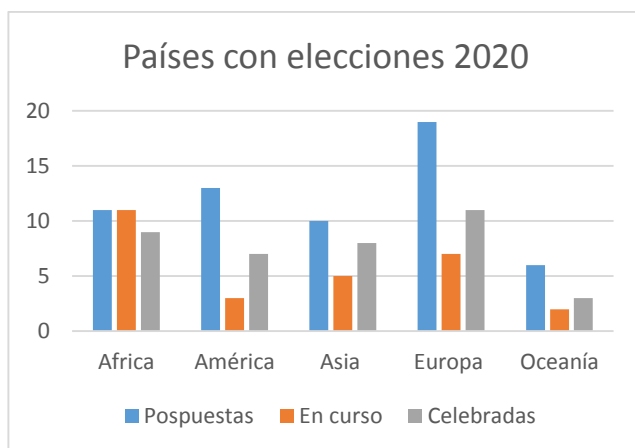
Elecciones 2020

La página electrónica ACE Project Red de Conocimientos Electorales muestra el sistema electoral de cada país, evidenciando los distintos modelos existentes, la información incluye la variedad de consideraciones presupuestales, administrativas, y formas de votación practicadas en cada territorio.

Elecciones	Pospuestas	En curso	Celebradas
Africa	11	11	9
América	13	3	7
Asia	10	5	8
Europa	19	7	11
Oceanía	6	2	3
Total	59	28	37

Elaboración propia

A partir de la decisión por país para posponer o celebrar elecciones, se presenta la información de la tabla y de la gráfica que acumula el número de países por continente, y el rumbo de las jornadas electorales 2020. La base de datos incluyó a todos los países del mundo con elecciones programadas para el año 2020. La contabilidad se realizó por país, incorporando tipo de elección: nacional, sub-nacional, local, zonal vecinal e incluso elecciones plebiscitarias. Cada elección por país se registró bajo la tipología siguiente: pospuesta, en curso y celebrada. El corte de la información se realizó el 15 de julio de 2020.



Elaboración propia

The Economist Intelligence Unit presentó 22 países con democracias plenas en el índice democrático 2019, 14 pertenecen a Europa, este continente tiene el mayor número de países con elecciones pospuestas. Nueva Zelanda es un país incluido como democracia plena. Para este índice el continente africano muestra una mayor concentración de regímenes autoritarios, y en menor número regímenes híbridos y en declive democrático. América tiene una mayor concentración de democracias en declive, incluidos México, Estados Unidos y Brasil.

Taiwán y Japón de Asia están en la lista de democracias en declive. El continente asiático no cuenta con registros de democracia plena, y concentra un número elevado de regímenes autoritarios. En África los gobernantes ubican las elecciones no necesariamente como alternancias.

Gestores electorales, académicos y analistas de la participación política

Cada proceso electoral tiene algún grado de complicación por la complejidad política de lucha para convencer a la ciudadanía sobre opciones de gobierno, a esta circunstancia se suman las especificidades de salud debido al contagio por COVID-19. A pesar de ello, en algunos países las elecciones continúan.

Bruno Kaufmann. Co Presidente de Global Forum on Modern Direct Democracy comenta lo siguiente, en el Foro Internacional, Retos de la participación ciudadana en esquemas innovadores y ante contextos extraordinarios, organizado el 29 de junio de 2020:

En esta semana en Europa tuvimos tres elecciones, las elecciones locales en segunda vuelta en Francia, la elección Presidencial en Polonia, y también la elección Presidencial en Islandia. De hecho, estas elecciones, la elección en Polonia se realizará nuevamente en dos semanas, en Francia se realizaron elecciones locales en segunda vuelta, y en Islandia lo hicieron con votación periódica realizada durante cinco semanas a través de una lista de calendario. En Islandia lo hicieron de forma muy inteligente [...] Esta crisis es como una lente de aumento para ver aquello que está funcionando bien, y aquello que no está funcionando del todo en las democracias [...] La democracia representativa moderna que va de acuerdo a los derechos humanos [...] también se está convirtiendo más local, más participativa y más digital.

El hacer avanzar una jornada electoral involucra el grado de aceptación de la ciudadanía a los formatos de votación, la alineación a las reglas electorales e incluso al tipo de candidatos que obtendrán el triunfo.

Yuri Beltrán. Consejero Electoral del Instituto Electoral de la Ciudad de México, en el Conversatorio, Elecciones y Covid-19. Posibles consecuencias de la pandemia en la democracia, organizado el 13 de mayo de 2020:

Me quedo con la idea de que siempre se dice que la regla de oro de la democracia es el voto mayoritario, pues quizá no la regla de oro, pero la de plata era, solía ser que había una fecha determinada para la elección y nos veíamos ese día, y ese día era prácticamente inamovible. Y digo que era una regla de plata porque naturalmente, conforme se va acercando el día de la jornada, y se van conociendo los resultados de la encuesta, hay una fuerza política que tiene todos los incentivos para querer posponer la elección, la que va a perder, y hay una fuerza política que está muchísimo más dispuesta para jugársela y que sí sea este domingo, la que va a ganar.

Karolina Gilas, Investigadora de origen Polonés en México, en el Conversatorio, Elecciones y Covid-19. Posibles consecuencias de la pandemia en la democracia, organizado el 13 de mayo de 2020, comenta sobre el contexto en Polonia:

En particular en el caso polaco, donde las elecciones en realidad no se pospusieron, sino simplemente no se celebraron formalmente, no hubo a esas alturas hasta dónde quiso llegar el gobierno, una cuestión jurídica de posponerlas, eso se podría hacer solamente con estado de emergencia, hubo jornada electoral, nada más que durante esa jornada electoral no hubo el voto, y por tanto la Comisión Electoral emitió un comunicado a partir del cual no se celebró la jornada y va a haber una nueva fecha. Ese escenario lo que evidencia es de qué manera en los países donde las democracias, la calidad democrática se han visto afectadas, en ocasiones desde hace ya tiempo por tendencias autoritarias, por tendencias concentradoras del poder, esa coyuntura que nos trae la crisis sanitaria que estamos viviendo es como una oportunidad hecha para ellos para facilitar la manipulación, para facilitar diferentes manejos, cambios, ajustes que pues por supuesto van a pretender que les faciliten la victoria, que les faciliten mantenerse en el poder con cierto grado que asumirían les van a otorgar comicios que logren celebrar.

El tiempo en los procesos electorales es importante para quienes luchan por llegar al gobierno, pero también lo es el diseño electoral. Los diseños electorales pueden ser de segunda vuelta para elecciones presidenciales en países como Polonia, Brasil, Chile, Argentina; otros sistemas electorales son por votación indirecta tal como sucede en la elección presidencial de Estados Unidos, donde el sufragio se presenta para elegir a los integrantes del Consejo Electoral de cada Estado; México presenta votación por mayoría simple en la elección presidencial a partir del sufragio voluntario. El voto facultativo y obligatorio es otra de las diferencias destacadas de los diseños electorales, e incluso, la votación electrónica, por correo postal y presencial, descubre otro abanico de diferencias sociales, políticas y administrativas admitidas en cada país.

Los países seleccionados

El índice democrático 2019 muestra a Alemania y Nueva Zelanda como democracias plenas, en tanto las democracias en declive ocurren en Estados Unidos, Brasil y Taiwán. Angela Merker convocó ante el Parlamento Europeo el miércoles 8 de julio de 2020 acordar un plan de recuperación económica, en su discurso destacó a la verdad y a la transparencia como una necesidad de las democracias, y paralelamente rechazó el combate a la pandemia con mentiras y desinformación³⁸.

Los datos entre las cifras oficiales y el número de actas por defunción por tipos de neumonía, forman parte de la línea de conversación entre los usuarios de redes sociales en distintos países. Sobre las reacciones de los gestores electorales ante la pandemia, Miguel Ángel Lara Otaola, Jefe de la Oficina para México y Centroamérica de IDEA Internacional, en el evento, conversatorio: Elecciones y Covid-19. Posibles consecuencias de la pandemia en la democracia, organizado el 13 de mayo de 2020 comentó:

Uno en primer lugar cualquier decisión debe considerar la salud pública y escuchar a los especialistas, al final del día, la salud de los votantes es lo más importante, aquí en esta diapositiva van a ver, es la página de entrada de la Comisión Electoral de Nueva Zelanda y subrayé ahí en rojo, lo primero que dice es que, para sus elecciones generales, van a guiarse por la asesoría del ministerio de salud, al final del día quienes saben son los científicos, los epidemiólogos, los especialistas.

Los Presidentes de Brasil y Estados Unidos negaron inicialmente la alerta de pandemia por la COVID-19, e incluso, al igual que otros líderes políticos han utilizado la crisis para culpar a otros, demonizar a los periodistas e intentar capturar la arena judicial, “¿qué tienen en común los países que mejor respondieron a la pandemia? Mujeres líderes” (Wittenberg-Cox: 14 de abril de 2020).

Líderes, países y elecciones

País	Liderazgo	Gestión electoral	COVID-19	Elecciones
Brasil	Jair Bolsonaro	Tribunal Supremo Electoral.	70,398	Elección para el puesto al Senado en Mato Grosso. Elecciones Municipales.
USA	Donald Trump	Centros electorales.	133,486	Primarias. Elección Presidencial.
Alemania	Angela Merkel	Voto por correo, 2da vuelta.	9,063	Elecciones locales en Baviera
Nueva Zelanda	Jacinda Ardern	Comisión Electoral. Sistema de votación alternativos.	22	Elecciones nacionales y referéndum.
Taiwán	Tsai Ing-Wen	Comisión Central Electoral.	Información no disponible	Elecciones generales y parciales locales, Destitución municipal en Kaohsiung.

Elaboración a partir de consultar la información de la OMS (12 de julio de 2020), IDEA, y búsqueda de información en páginas de cada país.

³⁸ Cuenta de Twitter del portal de noticias: @dw_espanol. [Fecha de consulta: 9 de julio de 2020].

Brasil y Estados Unidos tienen sistemas políticos presidenciales. Taiwán es un modelo de mayor complejidad por sus vínculos con la República de China, y votaciones para los cargos de Presidente (cabeza del Estado y comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas) y Vicepresidente (taiwan.gov.tw). Nueva Zelanda y Alemania tienen un sistema parlamentario bajo el mando de la figura de Primer Ministro. Angela Merkel y Tsai Ing-Wen son las primeras mujeres en ocupar estos cargos de representación en sus países. En tanto, Nueva Zelanda fue liderada por Helen Clark por tres mandatos consecutivos, de diciembre de 1999 a noviembre de 2008. Brasil aplicó el juicio político a la Presidenta Dilma Rousseff destituyéndola del cargo en 2016. En contraparte, no hay registros de una Presidenta de los Estados Unidos de Norteamérica.

La Presidenta de Taiwan felicita a la reserva del Ejército por la producción de máscaras contra la COVID-19, (Tsai Ing Wen en Twitter el 29 de junio de 2020). En cada país la respuesta de los representantes del gobierno ante esta pandemia ha sido diferente, sobre Alemania, Mariana Llanos, quien forma parte del German Institute for Global and Area Studies, comentó en el Seminario Internacional: Instituciones, políticas y actores frente a la pandemia del COVID-19, panel 1 Erosión de la democracia en tiempos de pandemia, realizado el jueves 2 de julio de 2020, lo siguiente:

Alemania ha solucionado la crisis de una manera bastante exitosa, y la Canciller Merkel ha tenido algunas características de ese liderazgo que quizá podría presentarse como un modelo exitoso ¿no?, la acción concentrada y rápida con mucha coordinación con los Jefes de Gobiernos Estadales. Muy buena llegada al plantel técnico de virólogos y epidemiólogos de Alemania. Ella misma es científica. Y una gran apertura al diálogo, lo cual ha llevado digamos a que las decisiones se tomaran con grandes niveles de conciencia.

Miguel Manrique de Bogotá con 1772 seguidores en cuenta de Twitter creada en junio de 2009, acompaña dos fotos comparando las declaraciones de los funcionarios de salud en Nueva Zelanda y Colombia, y escribe el 3 de julio de 2020, sobre la dimisión del Ministro de Salud de Nueva Zelanda quien dejó el cargo por saltarse la cuarentana:

La diferencia entre Nueva Zelanda y Colombia es la calidad de los funcionarios que trabajan en el gobierno.

En Colombia se suspendió el proceso para elegir 1679 Juntas de Acción Comunitaria en jornada programada el 26 de abril de 2020 (Fuente Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal), en contraparte Nueva Zelanda continúa el proceso electoral de referéndum y elecciones nacionales, para ello se están implementando opciones no incluidas en la legislación electoral, centradas principalmente en ampliar alternativas al proceso de votación³⁹.

Sam Chang Embajador Global por un Voto Negativo destaca la continuación de los procesos de democracia en Taiwán que impulsaron desde abril tres iniciativas constitucionales de referéndum, el regreso a la normalidad ha sido duro en Taiwán, y el uso de máscaras es obligatorio en lugares públicos, considera importante trabajar en los cambios de las regulaciones locales como uno de los elementos para el activismo, y ejemplifica la iniciativa de agua limpia que se emprende en una localidad de este país, para él la democracia es un trabajo que implica tiempo, y añade, la democracia directa es muy reciente en Taiwán, comentario realizado en el evento DemocracyNetwork: Direct Democracy & the pandemic, el día 7 de julio de 2020.

Merkel inicialmente llamó a la población tomar en serio el tema del virus y la población la imitó, mientras Tsai Ing-Wen implementó 124 medidas desde enero de 2020, en tanto, Jacinda Ardern impuso un aislamiento a quienes ingresaron al territorio, y prohibió la entrada de extranjeros⁴⁰.

La OMS presenta el "Protocolo para estudios sero-epidemiológicos poblaciones sobre la COVID-19, con

³⁹ (IDEA, 2020).

⁴⁰ (Wittenberg-Cox: 14 de abril de 2020).

estratificación por edades” sobre la aplicación de pruebas anota lo siguiente:

Pruebas serológicas

Las muestras de suero se deben someter a pruebas serológicas para detectar la presencia de anticuerpos específicos contra el virus de la COVID-19. Se deben realizar pruebas de inmunofluorescencia o enzoinmunoanálisis de adsorción (ELISA) para detectar IgM e IgG. Si una muestra da positivo para las IgM o las IgG, se deberá llevar a cabo una prueba de sero-neutralización por reducción del número de placas. Las pruebas de ELISA se deben realizar en un laboratorio con un nivel 2 de bioseguridad, como mínimo⁴¹.

El número de muertes tiene variaciones en cada país. Los liderazgos también son diferentes, al igual que la respuesta de la población. Las decisiones para tomar o no medidas en el tiempo de inicio del contagio, de aislamiento oportuno a personas que ingresaron al territorio, la aplicación de pruebas, e incluso uso de cubrebocas por parte del Primer Ministro y Presidente de la República muestra los tipos de sujetos reflexivos o reaccionarios ante este acontecimiento.

¿Cuáles son los hallazgos de esta investigación?

La perspectiva acontecencial descubre como central los elementos previos a la COVID-19, sobre cada régimen político, y sobre cada sistema político conectado a tipos de liderazgos. Estos liderazgos han asumido una respuesta ante el llamado para atender la alerta por contagio, que se expande a través de una infección respiratoria que puede provocar la muerte. El liderazgo se ha situado en dos sujetos diferentes ante el orden acontecencial, los sujetos reflexivos y los sujetos reaccionarios en la conducción de cada país. El cruce de liderazgos en perspectiva de género resulta evidente, e invita a reflexionar: ¿Por qué se limitaron los espacios para mujeres en el ejercicio del poder público? Las dos visiones filosóficas contrarias en disputa surgieron en la Grecia antigua con Platón quien caracterizó los gobiernos desde cualidades de sabiduría y no a partir de la separación por género⁴², y Aristóteles quien ubicó a la mujer en actividades exclusivas del hogar incluida la crianza⁴³, históricamente se fortaleció esta última creencia y se implementó en la práctica el ejercicio del poder a partir de una construcción histórica del Estado masculino, por ser el género que dominó sus cúpulas⁴⁴.

No todos los países han tenido líderes mujeres en la primera línea del gobierno. A partir del diseño electoral, los votantes eligen a quienes les representan como gobierno. De alguna forma, este liderazgo reproduce la posición de una mayoría de votantes, veamos.

Harry Brown. Politólogo, en entrevista Televisiva del primero de junio de 2020: “Analizan escogencia de la junta directiva de la Asamblea en la forma para elegir a los diputados. Advierten que el problema de la Asamblea es la forma para elegir a los diputados” comenta:

Siempre está la hipótesis de que hay un divorcio entre la ciudadanía y la Asamblea Nacional, y nosotros hemos estado trabajando con encuestas internacionales y nacionales que se han estado haciendo, y hemos encontrado algo asombroso que es que las ideas, y en Panamá se dice mucho que la política no tiene ideas pero sí las tiene y las tiene muchas, las ideas de la ciudadanía panameña, los sistemas de ideas las ideologías si queremos decirle así, están perfectamente alineadas con los diputados, con las ideas con los sistemas de ideas que tienen los diputados de la Asamblea Nacional, no solamente estos, sino la de los periodos anteriores, entonces, la pregunta, el divorcio no es tan profundo como nosotros nos hemos planteado inicialmente, la pregunta es

⁴¹ (OMS, 17 de marzo de 2020: 10).

⁴² (Platón, 2007: 131 y 161).

⁴³ (Aristóteles, 2002: 58-60).

⁴⁴ (O'Donnell, 2010: 55).

entonces ¿qué es lo que está pasando? [...] Estamos en una encrucijada, y no ahora por la pandemia, yo lo he dicho en otras ocasiones que así como se habla de condiciones pre-existentes cuando nos enfermamos del coronavirus, y que las condiciones pre-existentes hacen más difícil que salgamos bien librados de esa situación, de la misma manera los países, todos los países, incluido Panamá, tienen condiciones pre-existentes que le hacen más difícil o que les dan ventajas para enfrentar la pandemia como fenómeno social.

Las cifras oficiales presentadas por la OMS diariamente están cambiando. Si bien, el número de la población en los países es diferente, también lo fue la respuesta de cada gobernante ante la pandemia. Gobiernos con democracias en declive y democracias plenas que toman rumbos diferentes no sólo en el orden social, también en las dinámicas políticas y económicas, que cruzan con decisiones de los gestores electorales y los grados de autonomía, ante las distintas circunstancias territoriales que llevan a posponer elecciones o realizarlas, desde el abanico de opciones que se contemplan en cada sistema electoral y el avance en la implementación de los protocolos.

Los procesos electorales en territorios se cruzan con decisiones del orden sanitario, y el ejemplo del liderazgo gubernamental para proteger la boca, también con las características de la elección a partir de los puestos en disputa y la fecha del cambio de gobierno, así como del avance en el número de muertes. El grado de autonomía de la gestión electoral en cada país es importante pues atraviesa con el tipo de régimen político.

La dimensión política

El peso de la dimensión política es un intercepto del acontecimiento sanitario COVID-19. Los componentes: régimen político, sistema político, sistema electoral, características de los votantes, y tipos de liderazgos convergen en los sujetos reflexivos y los sujetos reaccionarios desde un antecedente previo, el *habitus ciudadano*. Pues, el concepto de ciudadanía se conecta al desarrollo de las democracias desde la posibilidad de elegir a ciudadanos para funcionar como gobernantes, en esta lógica, el *habitus ciudadano* se define como aquella posición y acción concreta ante cualquier expresión de poder, que resulta de su vínculo con el poder político, con el gobierno y con la autoridad, y se constituye de patrones aprendidos y aprehendidos que otorgan una posición-acción en el poder político o frente al poder político, en donde coexiste la tensión entre los campos racional y emocional, detonando las ciudadanía múltiples, y por tanto, la pluralidad. La *distinción ciudadana* forma parte de la autonomía en su ejercicio al participar, interiorizado desde patrones cotidianos no visibles de elección. Revisemos la dimensión política de la OMS.

Élodie Brun, Investigadora, comenta, en el evento Cooperación Internacional de la OMS en el Seminario Internacional del Covid-19 organizado el 11 de mayo de 2020, lo siguiente:

Un actor esencial para ayudar esta coordinación, y aquí insisto en la palabra ayudar, son las organizaciones internacionales, y en el sector salud, la coordinación en caso de crisis está apoyada por la Organización Mundial de la Salud, creada después de la segunda guerra mundial, que es intergubernamental, es decir, los Estados son sus miembros fundadores, y son los que deciden lo que la Organización puede hacer. Una función esencial de esta Organización es vigilar la aparición de enfermedades contagiosas, para ello, todos los Estados forman parte del reglamento sanitario internacional, cuya última versión existe desde 2005. ¿Qué prevé? Que los Estados tienen la obligación de declarar a la Organización Mundial de la Salud, cuando observan la aparición de un nuevo virus. Otros actores también pueden alertar. Para el COVID-19 fueron Taiwán y China quienes avisaron a la Organización, ahí vemos ya una primera dimensión política. Luego la Organización puede reunir a un Comité de expertos para evaluar la situación, y es la Organización Mundial de la Salud, vía su director o directora general que decide si se trata de una emergencia sanitaria internacional con diferentes niveles de riesgo, incluyendo la pandemia. Eso también es un proceso

político. Después, la Organización promueve la coordinación de respuestas, no puede implementar nada, ni sancionar a nadie, entonces ¿Qué revela el COVID-19? Revela que la cooperación era imposible, porque el mundo, principalmente de los Estados no estaba preparado. No se implementaron las recomendaciones previstas en el reglamento sanitario internacional. El problema que enfrentamos no es que falten normas, sino que no se hayan respetado. En estas condiciones la cooperación sólo puede tener resultados sub-óptimos, y las reacciones egoístas son lo único que queda, y creo que ésta situación lleva a la cuestión de las responsabilidades políticas dentro de cada país, y nosotros y nosotras como ciudadanos tenemos que pedir rendición de cuentas.

La estructura cultural es simultáneamente un sistema de símbolos y significados y una esfera de actividad práctica⁴⁵. El *habitus ciudadano* reproduce propiedades del capital donde también intervienen los medios de comunicación y las redes sociales, desde contenidos y mensajes que enlazan percepciones, expectativas, y aspiraciones sobre las características de los diferentes gobiernos democráticos, esta reproducción tuvo una dinámica exponencial no sólo al contagio por COVID-19, también a la reproducción de sujetos reflexivos y reaccionarios, a partir de la construcción de historias, narrativas, anécdotas, cuadros de la vida cotidiana, mensajes que recuperan ideas y sentimientos para provocar expresiones y acciones concretas individuales y colectivas. ¿Cómo decidir posponer una elección o darle continuidad?

Miguel Ángel Lara Otaola, Jefe de la Oficina para México y Centroamérica de IDEA Internacional, en el Conversatorio, Elecciones y Covid-19. Posibles consecuencias de la pandemia en la democracia, organizado el 13 de mayo de 2020 comentó:

Tenemos que aprender de los que ya tienen experiencia, a ver, en este periodo complicado Corea del Sur ya celebró elecciones, Alemania en Baviera, varias elecciones del Partido Demócrata, elecciones primarias ya se llevaron a cabo en Estados Unidos, Austria, en fin, y de estos casos bueno les hablaré más adelante en la otra sección, pero hay que aprender de los que ya lo han hecho. O incluso de países que ya han organizado elecciones en estas condiciones, los países del este asiático no son extraños a este tipo de enfermedades.

El potencial transformador de los significados desde la perspectiva acontecimental está en la ruptura de expectativas, y también en el posible doblamiento de las categorías por parte de los actores para sus propios fines (Sewell, 2005, pp. 203-204 citado por Tavera, 2019: p. 167). ¿Qué huellas ha dejado el acontecimiento COVID-19 a la democracia procedimental electoral?

CONCLUSIONES

Las instituciones responsables de la gestión de las elecciones son las encargadas de poner en marcha los sistemas electorales existentes en el mundo. En cada país la decisión ha sido diferenciada por tres motivos: el número de contagios y muertes; las condiciones políticas y sociales de flexibilidad y confianza para abrir el abanico en los formatos de votación; el tipo de proceso electoral nacional, sub-nacional, zonal vecinal, por reposición, por segunda vuelta, e incluso como mecanismo de democracia, esto es impulsando iniciativas ciudadanas, y votaciones por referéndum.

Dieter Nohlen pone énfasis en el contexto y en los sistemas electorales que convierten los votos en puestos de gobierno y dan un peso importante al sufragio. Ligia Tavera nos muestra la perspectiva acontecimental como el interruptor que revela un cambio abrupto rompiendo las estructuras a partir del énfasis de los sujetos. El acontecimiento COVID-19 es la categoría analítica útil para analizar la dinámica del calendario electoral

⁴⁵ (Tavera, 2019: p. 167).

mundial 20-20, descubriendo el valor del contexto como diferenciador a partir de los liderazgos en el gobierno, y los costos de esos liderazgos en vidas humanas. En los países esta ruptura ha mostrado a los sujetos del régimen político, y algunos han aprovechado la posibilidad para modificar o intentar cambiar la normatividad, tal como sucedió con el referéndum ruso que posibilita la permanencia de Putin en el gobierno, o con la latente intención de activar el referéndum en Guinea para alargar el periodo del Presidente. Este acontecimiento COVID-19 ha situado la democratización en grados diferenciados, y el peso de los liderazgos como sujetos reflexivos y reaccionarios que transversalmente evidencia decisiones por género.

Por otra parte, también descubre la conexión de *habitus* ciudadano en los territorios. La matriz de significados y las huellas de estos significados rompe con las rutinas cotidianas, y en paralelo, se conecta a explicaciones sociales históricas de futuros posibles, a partir de las decisiones y acciones en el tiempo presente, inaugurando un tiempo en cada circunstancia social e individual ante la COVID-19.

La COVID-19 por tanto, es una categoría interesante y problemática, reconocida como enfermedad contagiosa por la Organización Mundial de la Salud, a partir del anuncio de China y Taiwán. El antes y el después de la COVID-19, está marcado no sólo por la opción para realizar o posponer las elecciones en cada lugar, también lo distingue el número de muertes en cada territorio, y las decisiones de los Jefes del Gobierno como sujetos reflexivos o reaccionarios en cada país. Por tanto, el acontecimiento COVID-19 como potencia transformadora es dependiente a la tipología de los sujetos (reflexivo, reaccionario y oscuro), y a las características del *habitus ciudadano* como componente del contexto que sostiene los tipos de liderazgos.

Los sistemas electorales son la conversión de los votos en puestos de gobierno, pero, revelan también, formas de distinción que ocurren desde la interiorización de patrones cotidianos no visibles de elección reflejados el día de la jornada electoral, generando resultados con posibilidad de alternancias en los gobiernos, y construyendo regímenes políticos más o menos autoritarios, o más o menos democráticos.

BIBLIOGRAFÍA

ALACIO GARCÍA, R.Y. (2018). “¿Cómo observar los cambios de las percepciones en las formas de participación de los integrantes de la comunidad Triqui que vive en la Ciudad de México?”. En Martha Elisa Nateras González (coordinadora), *Participación y ciudadanías en contextos locales*. Editor Sociedad Mexicana de Estudios Electorales. México. Pp. 100-124.

ALACIO GARCÍA, R.Y. (2019). “Habitus ciudadano y formas de participación”. En Lidia de Oliveira Xavier, Carlos F. Domínguez Avila, Vicente Fonseca (Organizadores). *A Qualidade da Democracia no Brasil: Questões teóricas e metodológicas da pesquisa*, Volume 4. Red de Estudios de la calidad de la democracia en América Latina- ALACIP-IPSA AISP- Editora CRV. Brasil. Pp. 119-135.

ARISTÓTELES (reimpresión 2002). *Política*, tomo 1. Ediciones Folio. Barcelona.

GUERRERO, M.A. (1999). Sistema y régimen políticos en la Quinta República francesa. Algunas comparaciones con México. En *Estudios Sociológicos*, Sep-Dic. Vol. 17 No 51. El Colegio de México. México. Pp. 787-814.

INSTITUTE FOR DEMOCRACY AND ELECTORAL ASSISTANCE (2020). “Elections and COVID 19”. International IDEA Technical Paper 1/2020.

INSTITUTO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO (2020). Nota Ejecutiva Elecciones pospuestas 2020. Unidad Técnica de Vinculación con Organismos Externos. México.

NOHLEN, D. (2008). *Sistemas electorales en su contexto*. Universidad Nacional Autónoma de México-Suprema Corte de Justicia de la Nación-Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México

O'DONNELL, G. (2010). *Democracia, agencia y Estado*. Prometeo libros. Argentina.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (2020). "¿Qué es la COVID-19? Disponible en: <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019> [Fecha de consulta: 27 de junio de 2020].

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (2020). "¿Quiénes somos? Disponible en: <https://www.who.int/es/about/who-we-are/history> [Fecha de consulta: 27 de junio de 2020].

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (2020b). Consideraciones relativas a las medidas de salud pública y de trabajo en el contexto de la COVID-19. Anexo a las Consideraciones relativas a los ajustes de las medidas de salud pública y sociales en el contexto de la COVID-19, documentos de la OMS.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (2006). Constitución de la Organización Mundial de la Salud. Documentos Básicos, Suplemento de la 45ª edición.

PLATÓN (reimpresión 2007). *La República*. México. Universidad Nacional Autónoma de México.

RAE, D (1967). *The Political Consequences of Electoral Laws*, The Colonial Press Inc. United States of America.

RINCON, A. (22 de marzo de 2020). Referendo constitucional en pleno estallido del Covid-19 eleva tensiones en Guinea. En Diario Francés Libération.

SARTORI, G. (2006). *¿Qué es la democracia?* Editorial Taurus, tercera reimpresión. México.

TAVERA FENOLLOSA, L, (2015). "Eventful Temporality and the Unintended Outcomes of Mexico's Earthquake Victims Movement". Federico M. Rossi and Marisa Von Bülow (editors), *Social Movement Dynamics. New Perspectives on Theory and Research from Latin America*. San Diego State University-Routledge Taylor & Francis Group. United States of America. Pp. 127-156.

TAVERA FENOLLOSA, L, (2019). "Nuevos enfoques frente a viejos dilemas: la perspectiva acontecimental en el estudio de las consecuencias políticas de los movimientos sociales en América Latina". En Berenice Ortega y Kristina Pirker (coordinadoras), *Dilemas de la acción colectiva en América Latina: entre la incidencia institucional y la protesta social*. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora- UNAM. México. Pp. 157-183.

TAVERA FENOLLOSA, L, (2020). "Las ciencias sociales frente al acontecimiento: reflexiones desde la filosofía francesa contemporánea". En Ligia Tavera Fenollosa y Nelson Arteaga Botello (coordinadores), *Debatir la Sociología*. México. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. En prensa.

WITTENBERG-COX, A. (14 de abril de 2020). "What do countries with the best coronavirus responses have in common? Women Leaders, Forbes.

BIODATA

Rosa Ynés ALACIO GARCÍA: Doctora en Estudios Sociales con Línea en Procesos Políticos. Profesora Investigadora de la Licenciatura Ciencia Política y Administración Urbana en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. El eje fundamental que articula su trabajo es el análisis de los procesos de participación política. Su última publicación es “La participación ciudadana en la integración del Presupuesto Participativo en la Ciudad de México”, en Martha Elisa Nateras González (coordinadora), *Espacios sociopolíticos y culturales de la participación y del comportamiento político en México*, Sociedad Mexicana de Estudios Electorales – Universidad Autónoma de Querétaro, México, 2019, pp. 150-184.